



Tempus

Definisanje informacione pismenosti

Usklađen sadržaj Programa

Sadržaj

| | |
|---|---|
| 1. Uvod | 2 |
| 2. Predlozi | 3 |
| 3. Zaključak | 5 |
| Prilog 1: Online aplikacija za informacionu pismenost | 5 |

1. Uvod

Rezultat broj 5 ovog projekta predstavlja izveštaj o tome na koji način je planirano da projekat uskladi sadržaj Programa informacione pismenosti (IP).

U originalnom dokumentu prijave projekta navodi se sledeće:

Rezultat broj 5: Definisane usklađene sadržaja Programa IP.

Sastanak u Limeriku kao deo prvog projektnog sastanka (u trajanju od 4 dana) sa ciljem da se osnuje Naučna radna grupa (NRG) sa jednako raspoređenim ovlašćenjima u pogledu donošenja odluka i kao predstavnički organ koji može donositi odluke o postavljanju i unapređivanju smernica, kako bi se definisale uloge i zadaci svake komponente i utvrdile procedure rada koje će se primenjivati tokom saradnje. Akademski standard sadržaja za IP biće formiran unutar Konzorcijuma kroz partnerski sporazum o definisanju smernica.

Diskusija na inicijalnom projektnom sastanku u Limeriku u Irskoj nije dovela do zaključaka, najverovatnije zato što je bila suviše rana faza projekta da bi se odgovorilo na ovo konkretno pitanje, i od učesnika je zatraženo da još dodatno razmisle kako bi sadržaj trebalo uskladiti.

Postavlja se pitanje šta treba uskladiti i zašto? Ako postoji optimalna lista tema koje bi trebalo uključiti u plan programa IP, onda treba uskladiti tu listu. Šta je sa sadržajem koji se bavi ovim temama, a na koji se ovaj izveštaj odnosi? On možda mora da se razlikuje u zavisnosti od nivoa studija ili može biti različit zbog kulturnih razlika.

Učesnici na inicijalnom projektnom sastanku su se dotakli ovih problema i složili su se da usklađivanje ne znači da sve mora biti isto. Proces usklađivanja podrazumeva koegzistenciju bez konflikata, pri čemu nije sve isto. Mi ne pričamo o standardizaciji gde sve mora biti isto.

Učesnicima je postalo jasno da je za njih bolje da prate diskusije koje su se vodile na sastanku Didaktičke radne grupe (DRG) koji se održao krajem februara 2012. godine u Brašovu u Rumuniji.

Pored toga, u projektu kao što je ovaj, gde je cilj (podržan od strane DRG) da se vidi šta je dostupno i šta se može iskoristiti, celishodno je dogovoriti se o zajedničkom sadržaju ako se to može postići.

2. Predlozi

Predlozi su dostavljani u pisanom obliku.

a) Uvođenje online modula u okviru kurseva omogućilo bi usklađivanje sadržaja.

U slučaju prevoda na druge jezike, može se postaviti pitanje da li je prevod pokušao da obuhvati kulturne kao i jezičke razlike. Dodatno, postoje razlike koje ne spadaju u kategoriju kulturnih razlika, već su vezane za mesto; na primer, u jednom ekstremnom slučaju, modul može biti inicijalno kreiran za određeni univerzitet i može da u sebi uključuje lokaciju; ili može biti kreiran za Veliku Britaniju i da sadrži iskaze o „Vestima u jedan BBC-ja“ ili o crvenim autobusima u Londonu. Takođe, postojeći paketi mogu da uključuju slike koje bi uzrokovale ovu vrstu problema ili kulturne probleme.

b) Iako bi sadržaj možda mogao biti usklađen potrebno je voditi računa da različite ustanove imaju različite zahteve. Ovo može zavisiti od oblasti predmeta u kojima postoje različiti zahtevi. Ipak, kao što je dogovoreno na sastanku DRG u Brašovu u Rumuniji u februaru 2012. godine, da bi prilagođavanje softverskog paketa za online module bilo finansijski održivo za projekat, zbog visoke cene projektovanja elektronske učionice, dogovoreno je da modifikacije i verzije moraju biti

minimizovane gde god je to moguće i da je selektivni pristup sadržaju koji će se modifikovati imperativ.

c) DRG je izašla sa šest tema u okviru IP za koje su članovi grupe smatrali da treba da budu uvedene na svim univerzitetima.

1. Informaciono društvo. Informaciona eksplozija. Informacione i komunikacione tehnologije. Organizacija informacija. Tipovi dokumenata. Bibliotečka klasifikacija. Bibliografski zapisi.

2. Definisavanje informacione potrebe. Međunarodni standardi IP.

3. Pristup informacijama. Instrumenti za pronalaženje informacija. Strategije pretrage. Katalozi na Internetu. Alati za pretraživanje.

4. Procena informacija. Kriterijumi za procenu informacija. Uticaj faktora. Elementi scientometrije.

5. Upravljanje informacijama. Standardi citiranja. Bibliografske reference. Informatički programi za elaboraciju bibliografija.

6. Prenos informacija. Odstupanja od etike intelektualnog rada. Pravo intelektualne svojine. Plagijat. Informatički programi za detektovanje plagijata.

d) O tome da li bi IP bio obavezan, izborni ili potpuno dobrovoljni predmet mogla bi da odluči svaka ustanova, ali bi bilo bolje da IP bude obavezan i izborni predmet, tamo gde je to moguće. Različiti univerziteti imaju različite procedure provere kvaliteta predmeta i kod nekih može predstavljati problem da uvedu nagle promene u već postojeće predmete.

e) Usklađivanje kroz nivoe studija takođe se može postići; s druge strane kao rezultat različitih zahteva na različitim nivoima može biti dogovor da se IP u jednom formatu uvede na diplomskim, a u drugom formatu na postdiplomskim studijama.

Iz toga proizilazi da je doživotno učenje važan cilj i može imati različite zahteve.

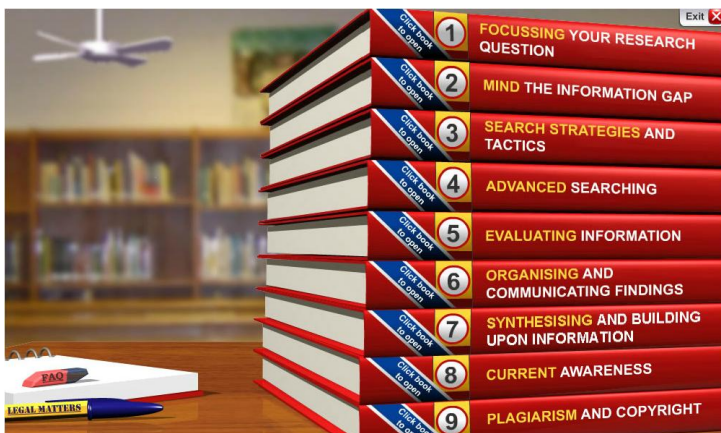
f) Postoje aspekti, osim sadržaja, koji bi takođe mogli biti usklađeni u ovom projektu: sve ustanove bi mogle razviti akcioni plan, ispitati tekuću implementaciju nastave IP, itd.

3. Zaključak

Postoji saglasnost da se IP implementira na usklađeni način kroz sve ustanove na svim nivoima, vodeći računa da različiti nivoi mogu zahtevati različit pristup. Ako se upotrebi jedan paket online IP modula, usklađivanje će najverovatnije biti neophodno.

Prilog 1: Online aplikacija za informacionu pismenost

TEMPUS PROJECT 517117-TEMPUS-1-2011-1-IETEMPUS-JPHES Razvoj informacione pismenosti za celozivotno učenje i ekonomiju zasnovanu na znanju u zemljama Zapadnog Balkana.



Sa Univerziteta Kranfield (2012.), dostupan je online priručnik za IP na adresi:
<http://www.cranfield.ac.uk/library/cranfield/training/page38712.html> (pristupljeno 4. aprila 2012.).

Preveli i za štampu priredili:

Univerzitet u Prištini sa privremenim sedištem
u Kosovskoj Mitrovici - Učesnici Tempus projekta *Razvoj informacione pismenosti za celoživotno učenje i ekonomiju zasnovanu na znanju u zemljama Zapadnog Balkana*

Štampa:

Oktobar 2015.

Ovaj priručnik pripremljen je i štampan sredstvima Tempus projekta 517117-TEMPUS-1-2011-1-IETEMPUS-JPHES „Razvoj informacione pismenosti za celoživotno učenje i ekonomiju zasnovanu na znanju u zemljama Zapadnog Balkana” koji je finansirala Izvršna agencija za obrazovne, audio-vizuelne i kulturne projekte (EACEA).

